

# CONSORZIO DI BONIFICA DEL SANNIO ALIFANO

PIEDIMONTE MATESE (Caserta)

-----

## Verbale di Deliberazione del Consiglio dei Delegati

-----

Delibera N. 08/16

Seduta 30/09/2016

**OGGETTO:** Argomento unico dell'o.d.g. – Art. 32 del Regolamento Elettorale – “...*il Consiglio dei Delegati del Consorzio procederà al controllo degli atti e dei documenti elettorali. Esaminerà le schede bianche, nulle e quelle corrispondenti a voti contestati, al fine di accertare che i seggi abbiano correttamente applicato le disposizioni di legge ...*” - Art. 12 dello Statuto – “... *proclamare il risultato delle votazioni dell'Assemblea dei Consorziati e gli eletti*” -

L'anno duemilasedici, il giorno trenta, del mese di settembre, presso la sede del Consorzio sita in Piedimonte Matese, al Viale della Libertà n° 61, si è riunito il Consiglio dei Delegati.

Premesso che a ciascun Delegato, ai termini dell'art. 13 del vigente Statuto dell'Ente, è stato inviato nella forma prescritta l'avviso di convocazione, risultano:

### PRESENTI

MEMBRI ELETTI: **1)** CIERVO Stefano; **2)** DEL GIUDICE Emilio; **3)** DELLA ROCCA Antonio; **4)** DI MEO Giuseppe; **5)** DI MUCCIO Silvio; **6)** DI ROBBIO Raffaele; **7)** FARINA Filippo; **8)** LANDINO Massimo; **9)** LEGGIERO Giovanni; **10)** MARCUCCI Angelo Francesco; **11)**MASIELLO Antonio; **12)**PACELLI Giuseppe; **13)** PACELLI Vincenzo; **14)** RENZO Michele; **15)** SANTAGATA Alfonso; **16)**SGUEGLIA Pietro; **17)** SIMONELLI Alfonso;  
MEMBRI DI DIRITTO:**18)** FERRUCCI Daniele;  
REVISORI DEI CONTI: DE MARCO Antonio (*Componente*);

### ASSENTI

MEMBRI ELETTI: **1)** CAPPELLA Pietro Andrea; **2)**CIVITELLA Sergio; **3)** DE PONTE Andrea; **4)** DI CERBO Giuseppe; **5)** DI FRANCO Lucio; **6)** MARZANO Giacomo; **7)** VESSELLA Maria Luisa; **8)** VOLPE Arcangelo;  
MEMBRI DI DIRITTO: **9)** GIANFRANCESCO Maria Eremenziana (*Delegata Regionale*); **10)** CALABRESE Gaetano; **11)** CAROFANO Pasquale; **12)** FERRAIUOLO Raffaele; **13)** FRUSCIANTE Generoso; **14)** INSERO Amedeo; **15)** LOMBARDI Nino; **16)** MEGLIO Lorenzo; **17)** SANTORO Amalio;  
REVISORI DEI CONTI: VITALE Concetta (*Presidente del Collegio*); MASTROIANNI Angelo Maria (*Componente*);

Ciò premesso assume la presidenza il Sig. Dott. Raffaele Di Robbio Vice Presidente dell'Ente il quale, constatato che il numero dei presenti è legale per l'adunanza, dichiara aperta la seduta alle ore 19:55.

Assume le funzioni di Segretario il Sig. Dott. Fabrizio Pepe, Direttore dell'Area Amministrativa ed assiste alla riunione il Sig. Ing. Massimo Natalizio, Direttore Generale del Consorzio.

## OMISSIS

**OGGETTO:** Argomento unico dell'o.d.g. – Art. 32 del Regolamento Elettorale – “...il Consiglio dei Delegati del Consorzio procederà al controllo degli atti e dei documenti elettorali. Esaminerà le schede bianche, nulle e quelle corrispondenti a voti contestati, al fine di accertare che i seggi abbiano correttamente applicato le disposizioni di legge ...” - Art. 12 dello Statuto – “... proclamare il risultato delle votazioni dell'Assemblea dei Consorziati e gli eletti” -.

### IL CONSIGLIO DEI DELEGATI

- **UDITI** gli interventi di seguito riportati:

• **Dott. Raffaele Di Robbio** – Vice Presidente ▶ “la seduta è valida. Siamo in 18. Sono le ore 19:55. Mi corre l'obbligo di ringraziarvi di cuore perché avete avuto la pazienza di venire, ma anche di aspettare. Quindi questo va dato atto soprattutto alle persone che non fanno parte più del nuovo Consiglio o perché non si sono candidate o perché non sono state elette. Purtroppo noi abbiamo da fare questo adempimento e, quindi, prima lo facciamo prima proclamiamo gli eletti, prima si attivano tutte le procedure perché la nuova amministrazione, il nuovo Consiglio, può operare con i pieni poteri. Saltare la seduta stasera sarebbe stata una cosa estremamente negativa: primo come immaginare; perché poi fuori diranno "i delegati, ma chi sono, i vecchi o i nuovi?". La gente non sa l'assenza chi l'ha fatta, se i nuovi od i vecchi, dice "questi hanno adesso fatto le elezioni e già stanno divisi perché non sono manco riusciti a fare una riunione di Consiglio". Quindi il fatto che siamo presenti è positivo. Dobbiamo dare atto che le elezioni si sono svolte in maniera regolare e con un'atmosfera tranquilla ed io, che in questo momento sto reggendo il Consorzio, sento il dovere di ringraziare tutti i presenti ed anche gli assenti, i candidati, che hanno avuto un comportamento corretto gli uni verso gli altri, per cui si è arrivati alle elezioni senza che ci siano stati dei problemi di qualunque tipo.

Ma io non voglio rubarvi tempo. Noi abbiamo questo adempimento previsto dallo Statuto per cui, secondo quanto stabilisce il Regolamento Elettorale, che ovviamente tiene conto delle norme statutarie, dovremmo procedere al controllo degli atti e dei documenti elettorali. Dice infatti la norma (*Art. 32 del Regolamento Elettorale*): “il Consiglio dei Delegati esaminerà le schede bianche, nulle e quelle corrispondenti a voti contestati, al fine di accertare che i seggi abbiano correttamente applicato le disposizioni di legge del presente regolamento”. La stessa norma continua dicendo: “qualora il Consiglio dall'esame di queste schede riscontrasse errori materiali, errata interpretazione ed irregolarità, assumerà i necessari provvedimenti”.

Noi abbiamo il conteggio delle schede bianche, che sono 25; delle contestate che è una sola; le schede nulle sono invece 151. Secondo questo che dice il regolamento dovremmo aprire i plichi e far vedere al Consiglio tutte le schede, una per una. Tralasciando le schede bianche, in quanto bianche sono e tali restano, dobbiamo tenere conto che le schede contestate essendo una e di prima fascia, qualunque sia l'esito dell'esame, non cambierebbe il risultato delle elezioni. Ci restano solo quelle dichiarate nulle dai Presidenti. Quindi noi in questo momento dovremmo aprire i plichi ed esaminare queste schede a meno che, questa è la proposta che vorrei sottoporre a tutti voi, noi all'unanimità prendiamo atto del lavoro correttamente svolto dai Presidenti di seggio come si evince dai *verbali di seggio* dei quali avete già preso visione essendo agli atti del Consiglio. Il regolamento dice che le dovremmo aprire ma, se noi all'unanimità riconosciamo che i Presidenti di seggio hanno correttamente svolto il loro dovere come si evince dai verbali, non ci resta che prendere atto dei relativi dati, senza andare ad aprire le buste. Anzi a me sembra quasi un "abuso" andare ad aprire dei plichi sigillati quasi dubitando del lavoro svolto da altri. Però purtroppo questo regolamento prevede tale procedura. Pertanto se noi accettiamo il principio per cui, all'unanimità, decidiamo di dare per buono, di accettare quello che hanno fatto i Presidenti di Seggio, evitiamo questa incombenza che per altro non produrrebbe effetti sul risultato elettorale e passiamo alla fase successiva, che è la proclamazione degli eletti. A voi la parola. Però ci deve essere unanimità, perché se uno dice "apriamo" noi prenderemo le schede. Noi non è che non le vogliamo aprire, possiamo tranquillamente farlo e restare pure fino a domani, però le dobbiamo aprire una per una ed ognuno la deve vedere, perché il regolamento così dice. Se poi il Consiglio dice "per me va bene", come succede nelle elezioni amministrative sono i Presidenti che danno i risultati, se qualcuno ritiene poi di dover fare ricorso può tranquillamente farlo al Presidente della Giunta Regionale come prevede la norma. Questo è il punto. Chiede la parola il consigliere Simonelli.

• **Avv. Alfonso Simonelli** – Consigliere ▶ “buonasera. Poiché il regolamento prevede che le schede bianche, nulle e contestate devono essere esaminate, pur facendolo senza particolare accanimento, questa

formalità dovrebbe essere fatta, altrimenti prestiamo il fianco ad un'impugnativa della delibera”.

- **Dott. Raffaele Di Robbio** – Vice Presidente > “non c'è problema”.
  - **Avv. Alfonso Simonelli** – Consigliere > “è giusto esaminarle, senza essere particolarmente pignoli. Pur sapendo che i Presidenti di Sezione, secondo me, hanno operato secondo coscienza, è giusto esaminarle.
  - **Dott. Raffaele Di Robbio** – Vice Presidente > “noi stiamo qua per rispettare quello che dice lo Statuto. Quindi procederemo seggio per seggio, cominciando dal seggio 1 di Piedimonte e procederemo speditamente per tutti gli altri 21 Seggi. Dobbiamo solo aspettare un poco di tempo. Chiede la parola il consigliere Della Rocca.
  - **Dott. Antonio Della Rocca** – Consigliere > “per rendere la cosa più veloce, vogliamo esaminare solo le schede che possono influire? Praticamente solo quelle della seconda fascia.
  - **Dott. Raffaele Di Robbio** – Vice Presidente > “le esaminiamo tutte e facciamo in tempi rapidi. Apriamo il plico. Cerchiamo di non perdere tempo. Va bene? Speriamo di fare in maniera spedita così non facciamo mezzanotte. D'altra parte se non facciamo questo adempimento resta tutto bloccato.
  - **Dott. Daniele Ferrucci** – Consigliere > “scusate, ma se non c'erano state contestazioni...”
  - **Dott. Raffaele Di Robbio** – Vice Presidente > “è il regolamento che prevede questa procedura.
  - **Dott. Daniele Ferrucci** – Consigliere > “le contestazioni nei confronti dei Presidenti di Seggio ci sono state?”
  - **Dott. Raffaele Di Robbio** – Vice Presidente > “no. C'è una sola scheda contestata. Scusate, o le esaminiamo o no. Questo è il punto. Se le cominciamo ad esaminare le dobbiamo fare tutte.
  - **Dott. Daniele Ferrucci** – Consigliere > “posso dire una cosa? Se ci fossero state delle contestazioni sull'operato dei Presidenti di Seggio posso capire; se non c'è stata...”
  - **Dott. Raffaele Di Robbio** – Vice Presidente > “c'è una sola scheda contestata, che è di prima fascia, e quella a chiunque lista è attribuita non cambia la storia.
  - **Avv. Alfonso Simonelli** – Consigliere > “allora l'Avvocato Simonelli, visto che il Consiglio è così deciso ad andare avanti ed a prendere per buono il deliberato dei Presidenti di Sezione, fa propria la proposta che venga approvato tutto l'operato dei seggi senza aprire le schede.
  - **Dott. Raffaele Di Robbio** – Vice Presidente > “allora leggiamo soltanto i verbali.
  - **Dott. Daniele Ferrucci** – Consigliere > “posso finire il concetto?”
  - **Dott. Raffaele Di Robbio** – Vice Presidente > “la parola al consigliere Ferrucci”.
  - **Dott. Daniele Ferrucci** – Consigliere > “volevo solo far riflettere sul fatto che se i presenti stanno in quest'aula è per senso di responsabilità, anzi alcuni non sono stati ricandidati, oppure non sono stati eletti, probabilmente molti non saranno rinominati. Però, ovviamente, per un senso di responsabilità ciascuno di noi, avendo ricevuto il telegramma di invito, ha risposto responsabilmente. Dunque se non ci sono state contestazioni nei confronti dell'operato dei Presidenti di Seggio e sono solo schede nulle, stare qua fino a mezzanotte, mi appello all'Avv. Simonelli, è un errore.
  - **Dott. Raffaele Di Robbio** – Vice Presidente > “Daniele, se ci fosse stata una contestazione, io come Presidente dell'assemblea non avrei fatto quella proposta.
  - **Dott. Daniele Ferrucci** – Consigliere > “quindi diamo per buono l'operato dei Presidenti e proclamiamo gli eletti. Voglio dire noi stiamo qua anche per proclamare gli eletti.
  - **Dott. Raffaele Di Robbio** – Vice Presidente > “certo!”
- Consigliere Daniele Ferrucci:** altrimenti sarebbe stata anche una forma di egoismo non venire e dire “non me ne frega”. Per me sono tutti amici, sono colleghi, per cui faccio anche gli auguri a chi è stato eletto.
- **Dott. Raffaele Di Robbio** – Vice Presidente > “acclarato questo fatto facciamo solo una verifica dei verbali e, poi, proclamiamo gli eletti. Prego Direttore.
  - **Dott. Fabrizio Pepe** – Direttore Amministrativo > “i verbali sono stati tutti depositati agli atti del Consiglio e sono qui a disposizione dei presenti per ogni ulteriore esame ritenuto utile”.
  - **Avv. Alfonso Simonelli** – Consigliere > “io già ne ho preso atto”.
  - **Dott. Fabrizio Pepe** – Direttore Amministrativo > “infatti erano agli atti dell'odierno Consiglio... però se qualcuno ha da dire qualche cosa sui verbali, lo può fare adesso altrimenti il Consiglio non può che approvarne i contenuti, dando atto contestualmente del corretto lavoro svolto dai componenti dei seggi. Quindi il Consiglio, se lo ritiene, può asserire che i ventuno Seggi hanno svolto il loro compito in conformità al regolamento elettorale e, quindi, approvarne i verbali e le risultanze in essi contenute.
  - **Dott. Raffaele Di Robbio** – Vice Presidente > “passiamo dunque alla votazione che già per unanime

dichiarazione fa registrare l'unanime volontà di ritenere che i ventuno Seggi hanno svolto il loro compito in conformità al regolamento elettorale.

- **DATO ATTO** che il Consiglio, con votazione unanime, nell'affermare il corretto svolgimento delle operazioni elettorali del 25 settembre 2016, fa propri i dati relativi alle schede bianche, nulle e quelle corrispondenti a voti contestati come riportati nei "Verbali delle Operazioni del Seggio", precisando che i seggi stessi hanno correttamente applicato le disposizioni di legge del vigente Regolamento Elettorale;

**ESATURITI** gli interventi e preso atto della sentenza pronunciata in data 28/09/2016 dalla Prima Sezione del TAR Campania in merito al ricorso presentato dal Prof. Giuseppe di Cerbo, nella qualità di Sindaco del Comune di Amorosi, avverso la esclusione del medesimo dalla Lista N. 3 "Impegno per il Sannio Alifano – 3<sup>a</sup> Fascia" con la quale l'autorità adita, che in via cautelare aveva ammesso il ricorrente nella lista di cui trattasi, definitivamente pronunciandosi sui contenuti della controversia, ha rigettato il ricorso stesso per difetto di giurisdizione del giudice amministrativo...;

**ESAMINATI** i "Verbali delle Operazioni del Seggio" correttamente redatti dai ventuno seggi elettorali istituiti presso le sette Sezioni stabilite dall'ordinamento elettorale in vigore;

**VISTI:**

- il *prospetto riassuntivo* delle risultanze elettorali, redatto dal *Responsabile Unico del Procedimento* sulla scorta dei dati esattamente contenuti nei "Verbali delle Operazioni del Seggio" nonché la richiamata sentenza pronunciata in data 28/09/2016 dalla Prima Sezione del TAR Campania riferita al ricorso di cui al Reg. Gen. N. 3937 del 2016;
- l'art. 12 - *lettera a)* - del vigente Statuto del Consorzio, nonché l'art. 32 del vigente Regolamento Elettorale;

**CON** voti unanimi favorevoli di tutti i diciotto delegati presenti ed aventi diritto al voto,

**DELIBERA**

1) Di approvare, come approva, i "Verbali delle Operazioni del Seggio" relativi ai ventuno seggi elettorali istituiti presso le sette Sezioni esattamente individuate dall'ordinamento elettorale, facendo propri, in particolare, i dati relativi alle schede bianche, nulle e quelle corrispondenti a voti contestati come riportati nei *Verbali* in argomento e precisando che i seggi stessi hanno correttamente applicato le disposizioni tutte previste dal vigente *Regolamento Elettorale*.

2) Di far proprio il *prospetto riassuntivo* delle risultanze elettorali, redatto dal *Responsabile Unico del Procedimento* sulla scorta dei dati esattamente contenuti nei "Verbali delle Operazioni del Seggio" e, per l'effetto, di proclamare, come proclama, l'esito delle votazioni dell'Assemblea dei consorziati dichiarando eletti quali membri elettivi dell'Assemblea dei consorziati i seguenti Signori, distinti per fascia di contribuenza e lista di appartenenza:

**Prima Fascia** ↴

**Lista n° 1** corredata del seguente motto distintivo: "Terra e Acqua" - Seggi assegnati n° 3 ☞

1) DELLA ROCCA Franco, nato a Caiazzo (CE) il 02/01/1956; 2) RUSSO Antonietta, nata a Caserta (CE) il 03/12/1972; 3) DI LONARDO Silvio, nato a Guardia Sanframondi (BN) il 21/05/1963.

**Lista n° 2** corredata del seguente motto distintivo: "Alleanza per il Rinnovamento, Risanamento e Democratizzazione del Consorzio di Bonifica S.A." - Seggi assegnati n°1 ☞

1) BERGAMIN Luigi, nato ad Alife (CE) il 05/03/1951.

**Lista n° 3** corredata del seguente motto distintivo: "Impegno per il Sannio Alifano" - Seggi assegnati n°2 ☞

1) SIMONELLI Alfonso, nato a Piedimonte Matese (CE) il 12/04/1977; 2) IAGROSSI Diamante, nato a Caiazzo (CE) il 23/12/1955.

**Seconda Fascia** ↴

**Lista n° 1** corredata del seguente motto distintivo: “*Terra e Acqua*” - Seggi assegnati n° 8 ☞

1) SANTAGATA Alfonso, nato ad Alife (CE) il 02/11/1959; 2) DURANTE Massimiliano, nato a Caserta (CE) il 05/09/1972; 3) MARCUCCI Angelo Francesco, nato ad Alvignano (CE) il 27/04/1950; 4) PACELLI Giuseppe, nato a Teleso Terme (BN) il 03/10/1969; 5) SARRACCO Maria Immacolata, nata a Benevento (BN) il 10/07/1983; 6) DEL GIUDICE Emilio, nato ad Alife (CE) il 21/02/1954; 7) GRENDENE Paolo, nato ad Ivrea (TO) il 11/10/1972; 8) CIERVO Stefano, nato a S. Salvatore Telesino (BN) il 28/10/1959.

**Lista n° 2** corredata del seguente motto distintivo: “*Alleanza per il Rinnovamento, Risanamento e Democratizzazione del Consorzio di Bonifica S.A.*” - Seggi assegnati n° 2 ☞

1) ROMANO Ugo, nato a Gioia Sannitica (CE) il 14/10/1949; 2) RENZO Michele, nato ad Alife (CE) il 09/12/1955.

**Lista n° 3** corredata del seguente motto distintivo: “*Impegno per il Sannio Alifano*” - Seggi assegnati n° 2 ☞

1) FOGLIA Salvatore, nato a Napoli (NA) il 23/06/1968; 2) SIMONELLI Giuseppe, nato a Sant’Angelo d’Alife (CE) il 08/03/1940.

### **Terza Fascia** ⚡

**Lista n° 1** corredata del seguente motto distintivo: “*Terra e Acqua*” - Seggi assegnati n° 2 ☞

1) LANDINO Massimo, nato a Gioia Sannitica (CE) il 26/10/1966; 2) SGUEGLIA Pietro, nato ad Alvignano (CE) il 09/10/1968.

**Lista n° 2** corredata del seguente motto distintivo: “*Alleanza per il Rinnovamento, Risanamento e Democratizzazione del Consorzio di Bonifica S.A.*” - Seggi assegnati n° 1 ☞

1) ZANFAGNA Ferdinando, nato a Vairano Patenora (CE) il 12/12/1957.

**Lista n° 3** corredata del seguente motto distintivo: “*Impegno per il Sannio Alifano*” - Seggi assegnati n° 1 ☞

1) RESSO Pasquale, nato ad Amorosi (BN) il 16/09/1950.

### **Quarta Fascia** ⚡

**Lista n° 1** corredata del seguente motto distintivo: “*Terra e Acqua*” - Seggi assegnati n° 2 ☞

1) DI ROBBIO Raffaele, nato a Pietravairano (CE) il 13/02/1949; 2) DI MUCCIO Maddalena, nata a Caserta (CE) il 03/11/1967.

**Lista n° 2** corredata del seguente motto distintivo: “*Alleanza per il Rinnovamento, Risanamento e Democratizzazione del Consorzio di Bonifica S.A.*” - Seggi assegnati n° 0 ☞

**Lista n° 3** corredata del seguente motto distintivo: “*Impegno per il Sannio Alifano*” - Seggi assegnati n° 1 ☞

1) GIANNOTTA Luigi, nato a Faicchio (BN) il 16/09/1960.

3) Di accertare, come accerta, che, ai sensi dell’art. 32 - 3° e 4° comma - del vigente *Regolamento Elettorale*, il Consigliere Anziano che presiederà la prima seduta per l’insediamento del rinnovato Consiglio dei Delegati, è il Consigliere Avv. Alfonso Simonelli, avendo ottenuto il più alto numero di voti preferenziali.

4) Di allegare al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale il *prospetto riassuntivo* delle risultanze elettorali, redatto dal *Responsabile Unico del Procedimento* sulla scorta dei dati esattamente contenuti nei “*Verbali delle Operazioni del Seggio*”.

5) Di disporre, come dispone, che copia del presente provvedimento, unitamente ad una copia originale di ciascuno dei ventuno “*Verbali delle Operazioni del Seggio*” redatti dai rispettivi seggi elettorali, vengano trasmessi al Sig. Presidente della Giunta Regionale della Campania ai sensi dell’art. 25, comma 2, della legge regionale n° 4 del 25/02/2003.

6) Di riconoscere, benché non espressamente dichiarato, che la presente deliberazione è immediatamente esecutiva in quanto non soggetta al controllo di legittimità né a quello di merito della Giunta Regionale ai sensi della legge n. 4 del 25 febbraio 2003 della Regione Campania.

- Si dà atto, infine, che prima della chiusura dei lavori si registrano i seguenti interventi:

• **Dott. Raffaele Di Robbio** – Vice Presidente ▶ “Quindi auguri a tutti. Sono contento che stasera c’è questa atmosfera di festa condivisa tra i vecchi ed i nuovi componenti del Consiglio. Entrambi con uguale senso di responsabilità. Tutti siamo venuti ed abbiamo anche deliberato senza perderci in chiacchiere e polemiche. Io un grazie lo dico alle persone che hanno lavorato insieme a noi in questi 5 anni, per il contributo che hanno dato sebbene, con rammarico, nei prossimi anni alcuni di essi non saranno con noi. Però posso evidenziare che il loro contributo è stato fattivo, e noi, al di là del legame che è venuto fuori nella circostanza di amministrare il Consorzio, possiamo affermare che con loro rimane un legame di affetto e di amicizia che sicuramente l’assenza non farà venire meno. Questo vale per Filippo Farina, per Giuseppe Di Meo e gli altri che al momento non mi sovengono. Quindi un plauso a loro. Noi non dobbiamo guardare solo a noi che siamo stati eletti, perché se noi siamo arrivati a certi risultati è perché tutti hanno contribuito. Poi purtroppo non tutti possono essere eletti, ma senza il contributo di tutte le persone e quindi anche di quelle che sono

rimaste fuori sicuramente noi non avremmo raggiunto questi risultati. C'è uno scenario composito perché stavolta rappresenta il risultato di 3 liste che si sono confrontate ed hanno avuto la loro espressione, le loro presenze, in questo Consiglio. Poi c'è un'altra cosa, e di questo noi siamo contenti, che si riferisce al fatto che è aumentata la quota rosa. Il Consiglio prima ne aveva una, più un'altra signora nominata dalla Regione, ora invece ne abbiamo 3 in Consiglio. La cosa ci fa piacere anche se 3 donne su 25 membri elettivi è un numero non elevato ma sicuramente è un numero significativo, perché fa ben sperare anche per il futuro. E quindi credo che anche il loro contributo sarà un contributo fattivo.

Un'altra cosa che dobbiamo evidenziare, ma l'hanno determinato gli elettori, è il consigliere anziano, che è l'Avvocato Simonelli, che noi abbiamo potuto apprezzare negli spot, nelle gigantografie; è il caso di dire che la pubblicità paga; in verità lui già era forte perché anche l'altra volta si è distinto per il numero di voti, stavolta ha sbancato perché mi pare che sia arrivato a 644 voti, se non sbaglio. Quindi è lui il consigliere anziano ed avrà l'onore ed anche l'onere di presiedere il primo Consiglio quando ci sarà l'insediamento. Quindi auguri pure a Simonelli.

Un ringraziamento particolare va alla delegata regionale, la dott.ssa Maria Gianfrancesco, la quale pur dispiaciuta in quanto se n'è dovuta andare anticipatamente perché aveva un impegno improrogabile, ci ha tenuto a lasciare i saluti ai vecchi ed ai nuovi componenti del Consiglio. Quindi lei si scusa perché, a causa di un inderogabile impegno, è dovuta andare via poco prima dell'inizio dei nostri lavori; a lei va il nostro grazie per la sua importante e determinante presenza attiva e sempre sorridente. Complimenti, dunque, per ogni cosa ed auguri di buon lavoro soprattutto ai neoeletti che all'intero nuovo Consiglio i cui neoeletti sono stati proclamati questa sera.

**- Il Vice Presidente, quindi, dopo aver ulteriormente ringraziato i presenti, dichiara sciolta la seduta alle ore 20:30-.**

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA  
**Dott. Fabrizio Pepe**

IL V. PRESIDENTE  
**Dott. Raffaele Di Robbio**

La presente deliberazione è stata affissa all'albo consorziale dal giorno \_\_\_\_\_  
al giorno \_\_\_\_\_

Li, \_\_\_\_\_

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
**Dott. Fabrizio Pepe**

Spedita al Settore Interventi sul Territorio Agricolo, Bonifiche ed Irrigazioni dell'Assessorato  
Agricoltura Regione Campania il \_\_\_\_\_ Protocollo n. \_\_\_\_\_

Li, \_\_\_\_\_

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
**Dott. Fabrizio Pepe**